



# CAS PILOTE

# DRÔME FRANCE

QUELLE PARTICIPATION POUR LA GESTION DE LA RIVIÈRE DRÔME ET SES AFFLUENTS ?

MAI 2017

# UNE ENQUÊTE POUR INTRODUIRE LE CAS PILOTE

*Ce rapport a pour objectif de collecter le point de vue des résidents, associations, entreprises et de tous les autres acteurs sur la gestion et la protection de la rivière Drôme et de ses affluents.*

*Il est construit à partir du WPTI PCS et d'un questionnaire individuel à grande échelle de diffusion. Pour chaque cas pilote, une enquête destinée au public a été diffusée sur le territoire pour collecter l'avis des habitants sur leurs perceptions de leurs rivières, les*

*besoins et problèmes perçus et sur la gouvernance. Les résultats de cette enquête ont pour but d'aider à la préparation des prochaines phases du projet dans lesquelles les acteurs vont être activement mobilisés pour identifier les actions futures à mettre en place et des plans d'action pour la gestion des rivières de leur territoire.*

**Le questionnaire était anonyme et ouvert à tous**, que l'on soit riverain de la rivière ou non, que l'on ait ou pas des connaissances en termes de gestion de l'eau. La population était invitée à remplir le questionnaire en ligne sur internet ou sur papier.

**La communication du questionnaire s'est réalisée à partir de :**

- 3 réunions publiques Saillans, Pont-de-Quart et Allex, les 15 et 19 novembre 2016.
- Articles dans la presse locale et radios locales Le Crestois, Le Journal du Diois, le Dauphiné Libéré, radio France Bleu, radio St Férréol.
- Facebook, l'InfEau Drôm', lettre d'information du SMRD et le site internet du SMRD
- Les listes de courriers électroniques des membres de la Commission Locale de l'Eau, des communes et de toute personne ayant préalablement partagée

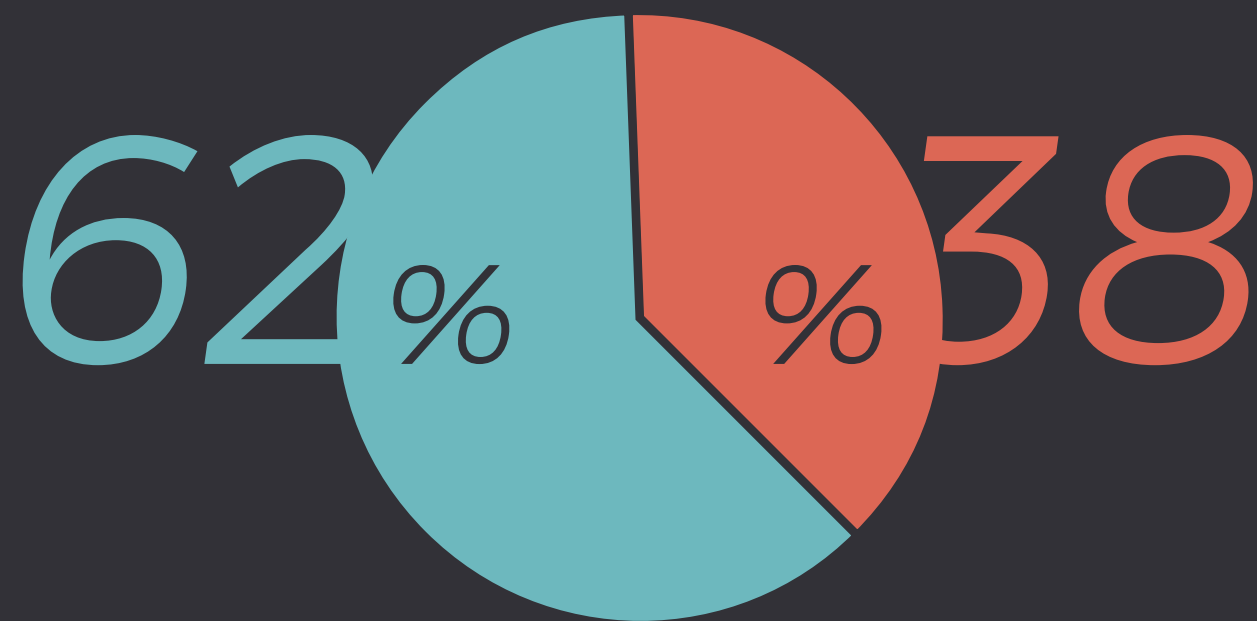
son mail lors des réunions d'information ou directement par le SMRD.

Le présent document synthétise les réponses de ce questionnaire pour mettre en évidence les perceptions de la rivière et les enjeux associés décrits par les acteurs et la population locale. Il analyse les données collectées de la fin d'octobre à la fin novembre 2016 (5 semaines au total). Lors de cette période, 71 réponses ont été collectées.

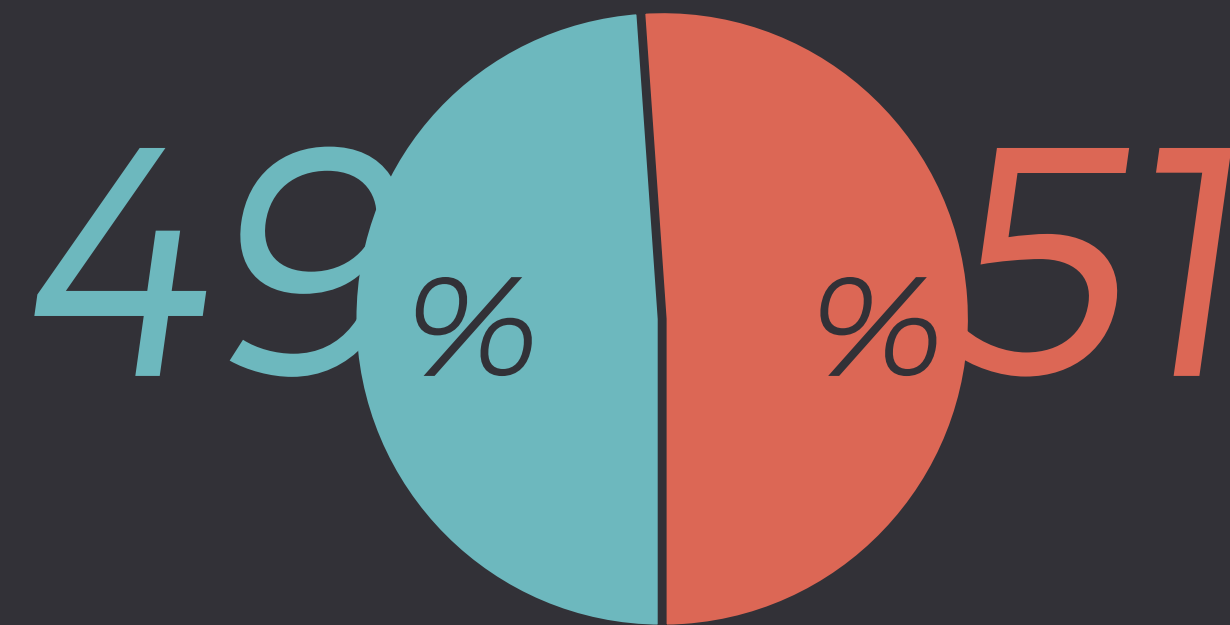
01

A PROPOS DE VOUS  
INFORMATION  
SUR LE PANEL  
DE POPULATION  
ENQUÊTÉ **LE GENRE**

*Plus d'hommes que de femmes ont répondu au questionnaire.*



ENQUÊTE SPARE 2016



INSEE 2013  
SUR LES COMMUNES DU BASSIN VERSANT DE LA DRÔME

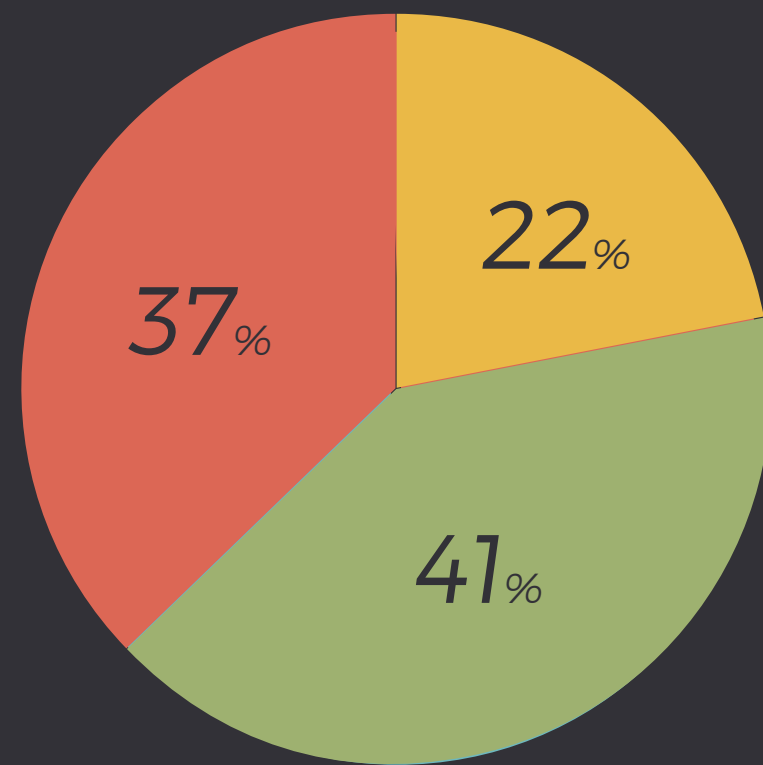
HOMME

FEMME

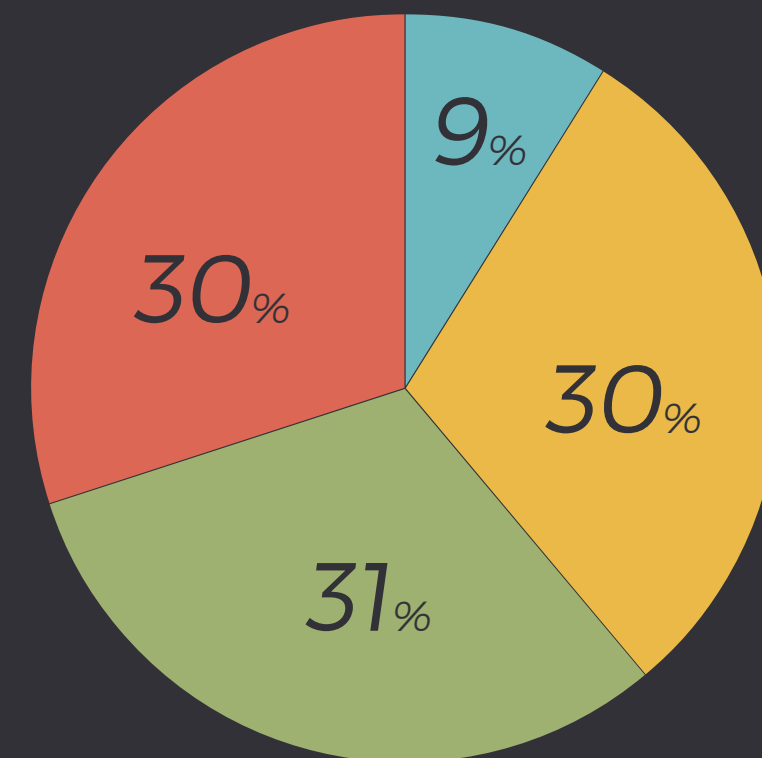
# 02

## A PROPOS DE VOUS INFORMATION SUR LE PANEL DE POPULATION ENQUÊTÉ RÉPARTITION DES ÂGES

*La catégorie des 40-59 ans est la plus représentée.*



ENQUÊTE SPARE 2016



INSEE 1999  
SUR LES COMMUNES DU BASSIN VERSANT DE LA DRÔME

MOINS DE 20 ANS

ENTRE 20 ET 39 ANS

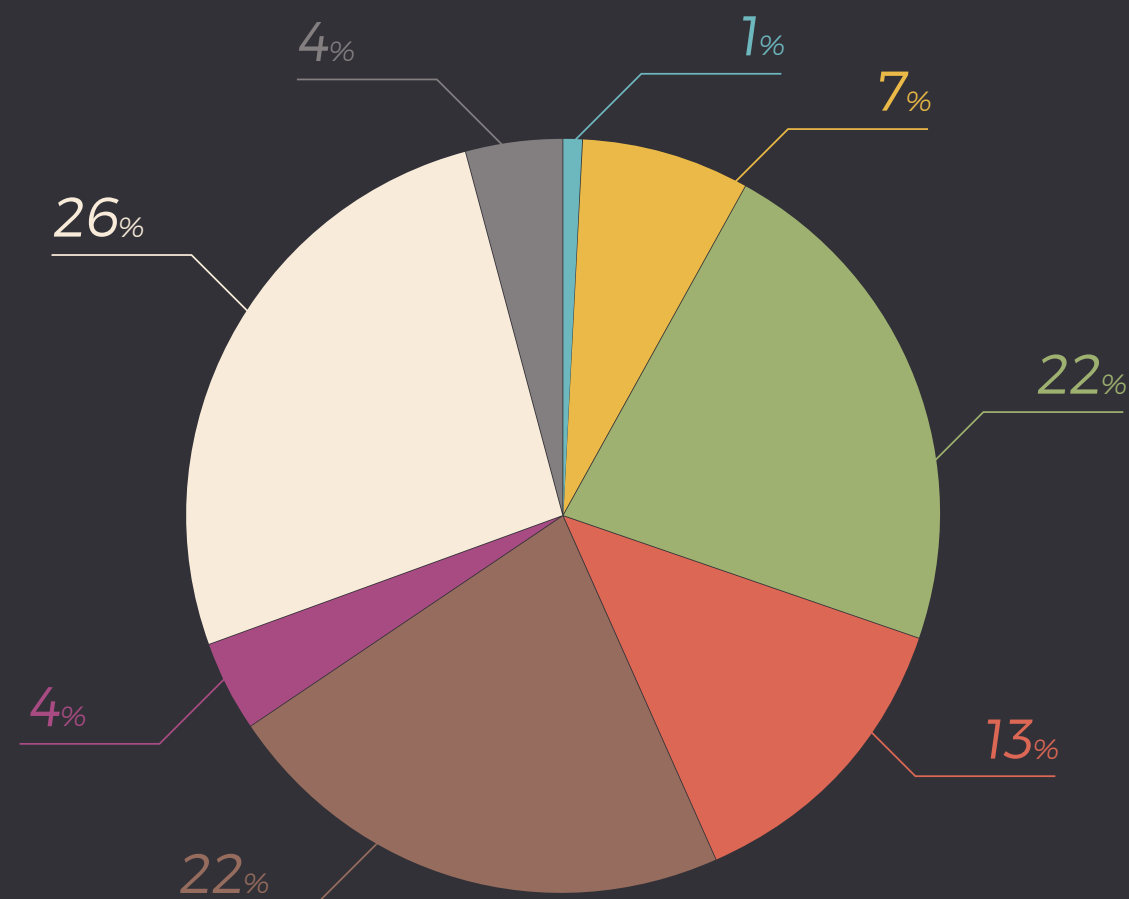
ENTRE 40 ET 59 ANS

PLUS DE 60 ANS

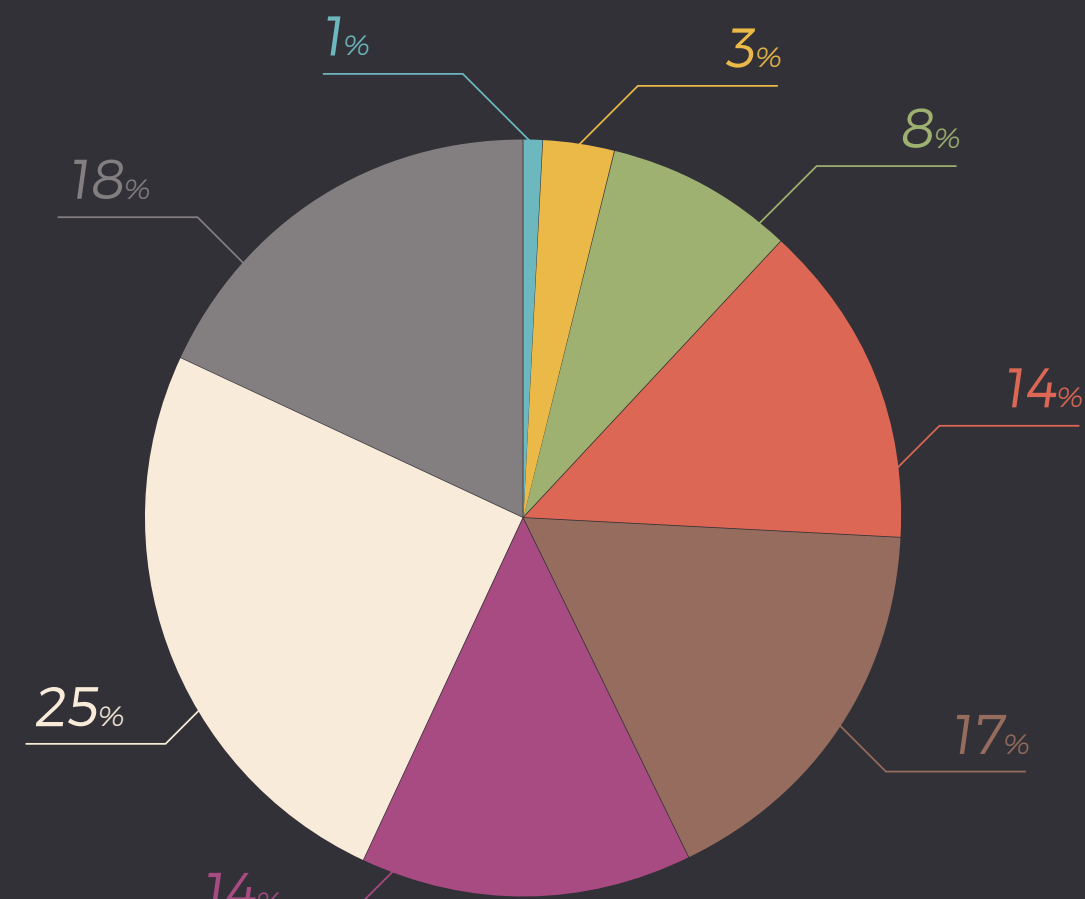
# 03

## A PROPOS DE VOUS INFORMATION SUR LE PANEL DE POPULATION ENQUÊTÉ CATÉGORIES SOCIO- PROFESSIONNELLES

Les catégories « artisans, commerçants, chefs d'entreprise », « employés » et « retraités » et plus particulièrement la catégorie des « cadres et professions intellectuelles supérieures » sont les plus représentées. Les catégories « sans activité professionnelle » et « ouvriers » sont les moins représentées.



ENQUÊTE SPARE 2016



INSEE 1999

SUR LES COMMUNES DU BASSIN VERSANT DE LA DRÔME

AGRICULTEURS  
EXPLOITANTS

ARTISANS /COMMERÇANTS  
CHEFS D'ENTREPRISE

CADRES ET PROFESSIONS  
INTELLECTUELLES SUPÉRIEURES

PROFESSIONS  
INTERMÉDIAIRES

EMPLOYÉS

OUVRIERS

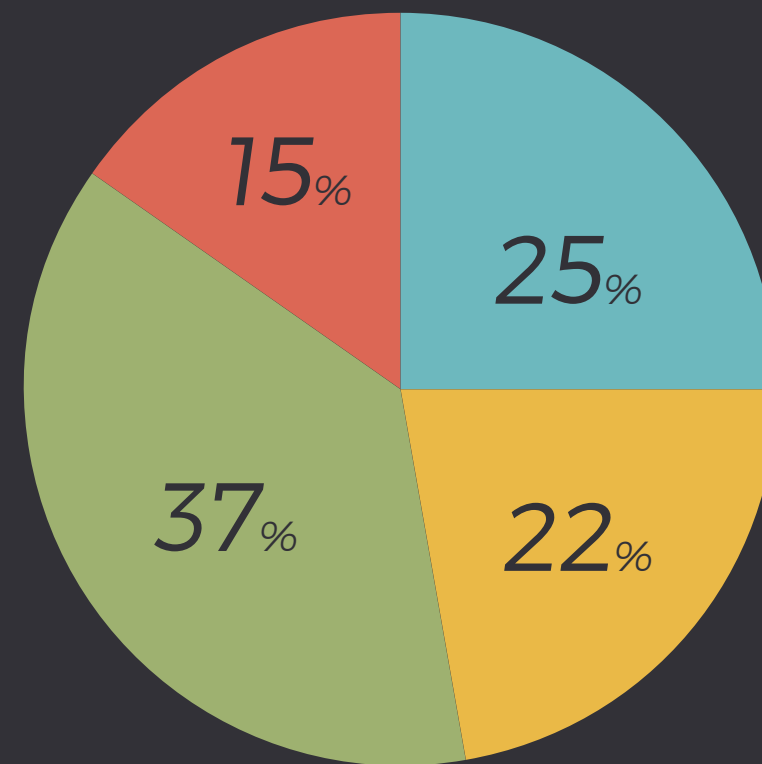
RETRAITÉS

SANS ACTIVITÉ  
PROFESSIONNELLE

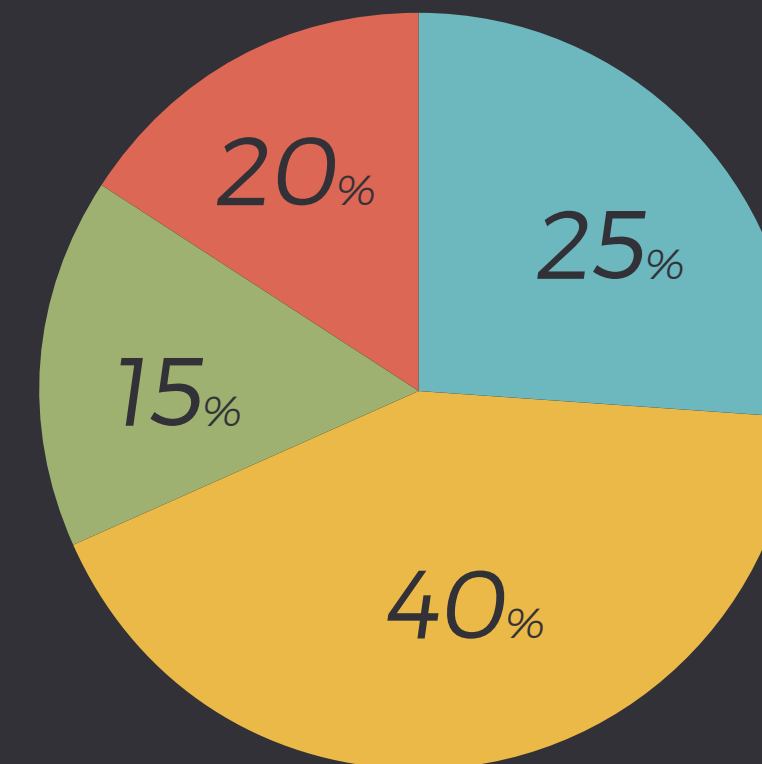
## A PROPOS DE VOUS INFORMATION SUR LE PANEL DE POPULATION ENQUÊTÉ LIEU DE RÉSIDENCE

*Le secteur médian du bassin versant est de loin le plus représenté.*

*A partir de ce constat, les prochains résultats sont à interpréter avec la plus grande précaution. Ils ne pourront qu'offrir une indication des perceptions des rivières et de leur gestion selon un petit échantillon de population.*



ENQUÊTE SPARE 2016



INSEE 1999  
SUR LES COMMUNES DU BASSIN VERSANT DE LA DRÔME

HORS TERRITOIRE

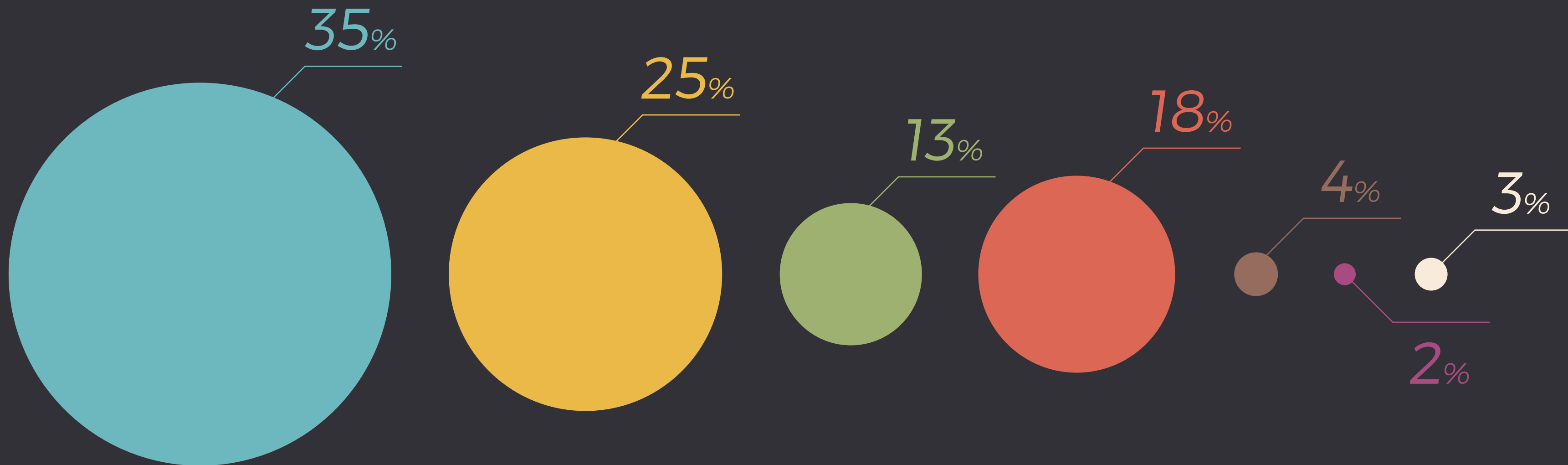
VAL DE DRÔME (aval)

CRETOIS / PAYS DE SAILLANS (médian)

DIOIS (amont)

05

DEPUIS COMBIEN DE TEMPS RÉSIDEZ-VOUS DANS LA VALLÉE DE LA DRÔME OU DE L'UN DE SES AFFLUENTS ?



PLUS DE 30 ANS

ENTRE 15 - 30 ANS

ENTRE 5 - 14 ANS

ENTRE 1 - 4 ANS

MOINS DE 1 AN

RÉSIDENT TEMPORAIRE

NON RÉSIDENT

06

EN TROIS MOTS, QUE VOUS ÉVOQUE LA RIVIÈRE ?

*Les évocations de la rivière se réfèrent en premier lieu à la valeur puis aux usages et services offerts par la rivière. « Vie » est un terme souvent utilisé pour décrire la perception de l'eau en général. « Nature » et « Sauvage » sont deux termes probablement plus spécifiques à la vallée de la Drôme. Ils font écho à la stratégie touristique et de développement économique du territoire des 20 dernières années : la rivière Drôme est souvent présentée comme « la dernière rivière sauvage d'Europe ».*

TOURISME ACTIVITÉS VIE LIBERTÉ  
oiseaux PÊCHE SAUVAGE AGRICOLE TORRENT  
NATURE IRRIGATION BIODIVERSITÉ  
TURQUOISE EXPLOITATION BEAUTÉ CALME EAU  
PITTORESQUE SÉRÉNITÉ BAIGNADE GRAVIER  
PRÉSERVATION LOISIRS POLLUTION

TRÈS SOUVENT

SOUVENT

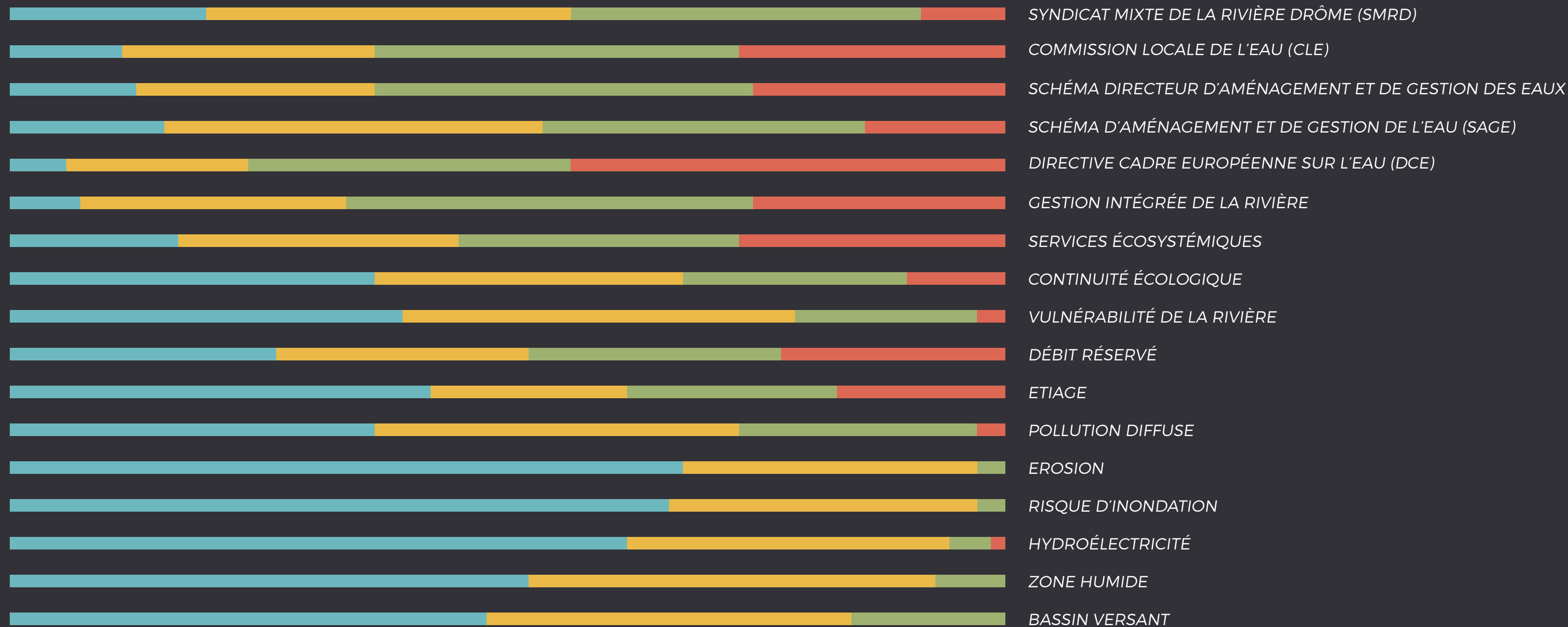
PEU SOUVENT





## CONNAISSEZ-VOUS LES TERMES SUIVANTS ?

Le plan de gestion local (SAGE) et les structures qui le gèrent (SMRD, CLE) semblent être très peu connus, avec moins de 20% des personnes interrogées qui connaissent ces termes et peuvent les réexpliquer. Au contraire, les termes « bassin versant », « zone humide », « hydroélectricité », « risque d'inondation » ou « érosion » semblent très connus. Avec plus de surprise et ce malgré leur technicité, les termes de « pollution diffuse », « étiage » ou « débit réservé » sont connus par près de la moitié des personnes interrogées.



JE CONNAIS BIEN CE TERME  
ET JE PEUX LE RÉEXPLIQUER

JE CONNAIS LA SIGNIFICATION DE CE TERME

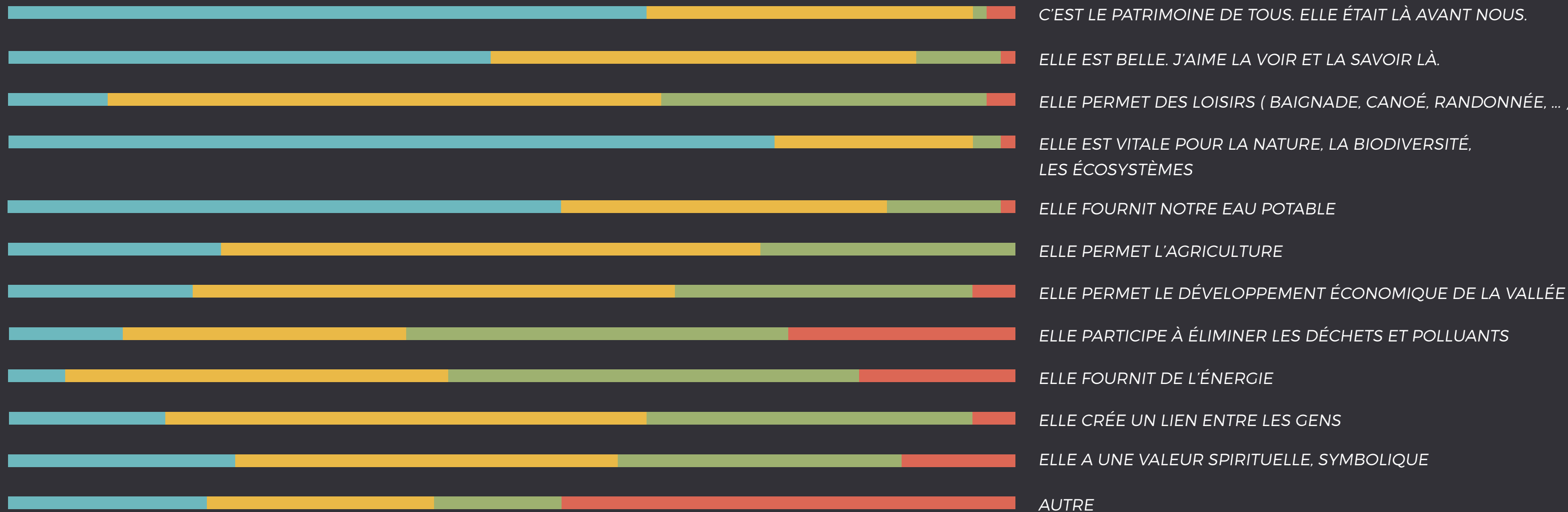
J'AI DÉJÀ ENTENDU CE TERME,  
MAIS JE NE CONNAIS PAS SA SIGNIFICATION

JE N'AI JAMAIS ENTENDU  
PARLER DE CE TERME

8

## POUR CHACUN DES SERVICES SUIVANTS RENDUS PAR LA RIVIÈRE, PRÉCISEZ LEUR IMPORTANCE POUR VOUS.

Les deux priorités sont d'une part de considérer l'eau comme le patrimoine de tous, et d'autre part comme « vitale pour la nature, la biodiversité, les écosystèmes »  
La culture française de l'eau considère l'eau comme bien commun comme en témoigne le premier article de la loi sur l'eau de 1992. La réponse « Le patrimoine de tous » n'est donc pas surprenante.  
Par contre être autant sensible aux aspects écologiques, plutôt qu'à l'approvisionnement en eau potable par exemple, est plus surprenant et probablement spécifique à l'échantillon considéré.



PRIORITAIRE

IMPORTANT

SECONDAIRE

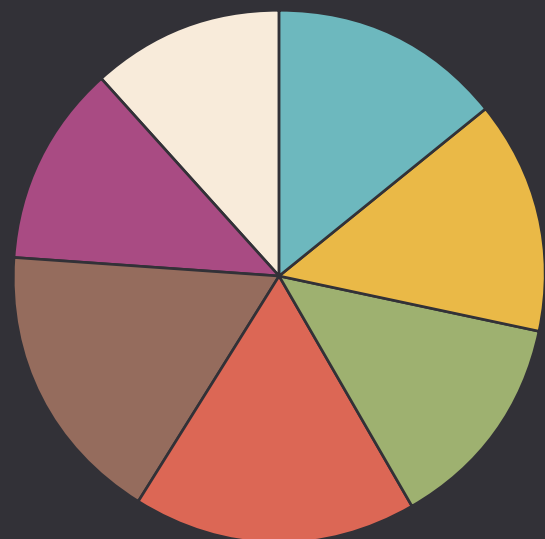
SANS IMPORTANCE

## SELON VOUS, QUI DEVRAIT PARTICIPER À QUOI ?

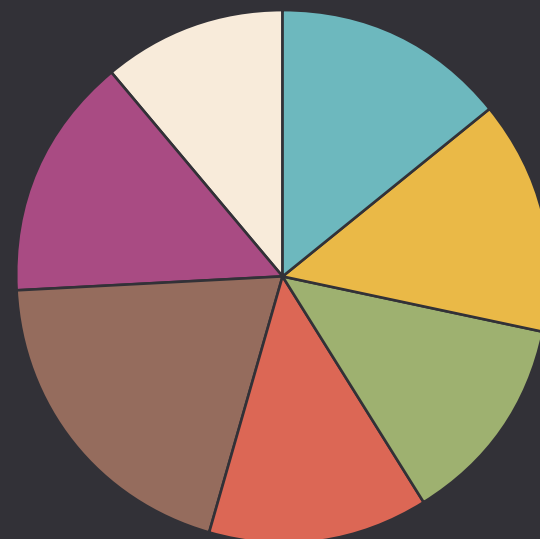
Une claire volonté à ce que « tout le monde » puisse participer est exprimée.

Pour les personnes interrogées, les citoyens apparaissent dans la catégorie la plus citée pour toutes les étapes à l'exception de l'étape d'évaluation.

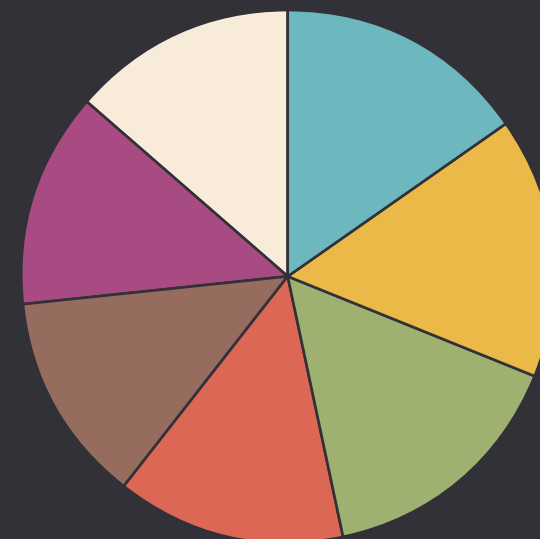
Considérer que les experts devraient être les plus impliqués dans l'évaluation est un stéréotype commun.



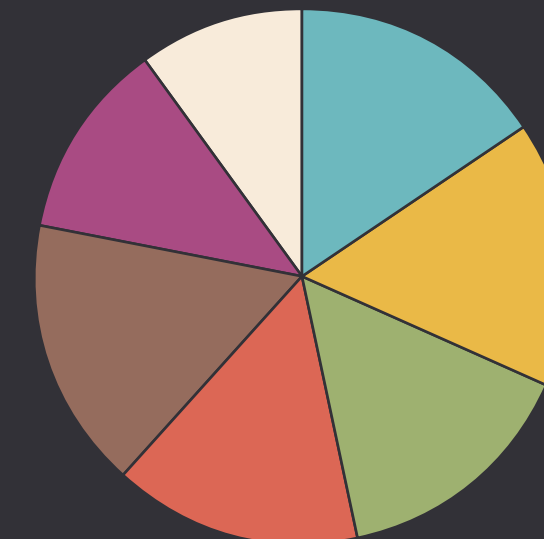
LES ÉLUS



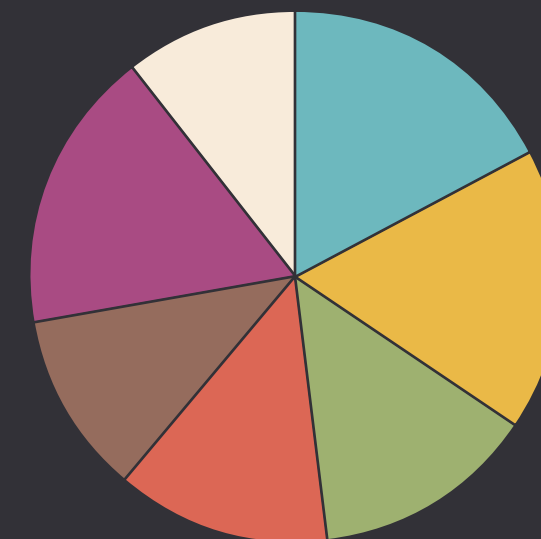
L'ADMINISTRATION,  
LES GESTIONNAIRES



LES CITOYENS,  
LES HABITANTS,  
LES USAGERS,  
LES ASSOCIATIONS



LES AGRICULTEURS,  
LES INDUSTRIELS,  
LES ENTREPRISES,  
LES PROFESSIONNELS



LES EXPERTS,  
LES CONSULTANTS,  
LES SCIENTIFIQUES

DRESSER UN ÉTAT DES LIEUX DE LA RIVIÈRE, DE SES USAGES, DE SA GESTION

EXPLORER DES DIFFÉRENTS SCÉNARIOS POUR LA RIVIÈRE

DÉFINIR DES OBJECTIFS POUR LA RIVIÈRE

ÉLABORER UN PLAN D'ACTION POUR LA RIVIÈRE

LA MISE EN ŒUVRE CONCRÈTE DES ACTIONS SUR LE TERRAIN

L'ÉVALUATION DES ACTIONS ET DE LEURS IMPACTS

DÉCIDER DE QUI PARTICIPERA À L'ENSEMBLE DES ÉTAPES PRÉCÉDENTES

10

AVEZ-VOUS DÉJÀ  
PARTICIPÉ À UNE  
DES ACTIVITÉS  
SUIVANTES ?

VISITE, SORTIE TERRAIN  
INTERVENTION DIRECTE / RÉUNIONS  
D'INFORMATION ENQUÊTE PUBLIQUE / ENQUÊTE  
EN LIGNE OU PAPIER CONSULTATION / PLAN DE  
PRÉVENTION DES RISQUES / AUTRES AUCUNE  
DISCUSSION OU NÉGOCIATION / RECUEIL  
D'INFORMATION OU DE DONNÉES / RÉUNIONS OU  
COMMISSIONS ADMINISTRATIVES

PLUS DE 35 %

PLUS DE 30 %

PLUS DE 25 %

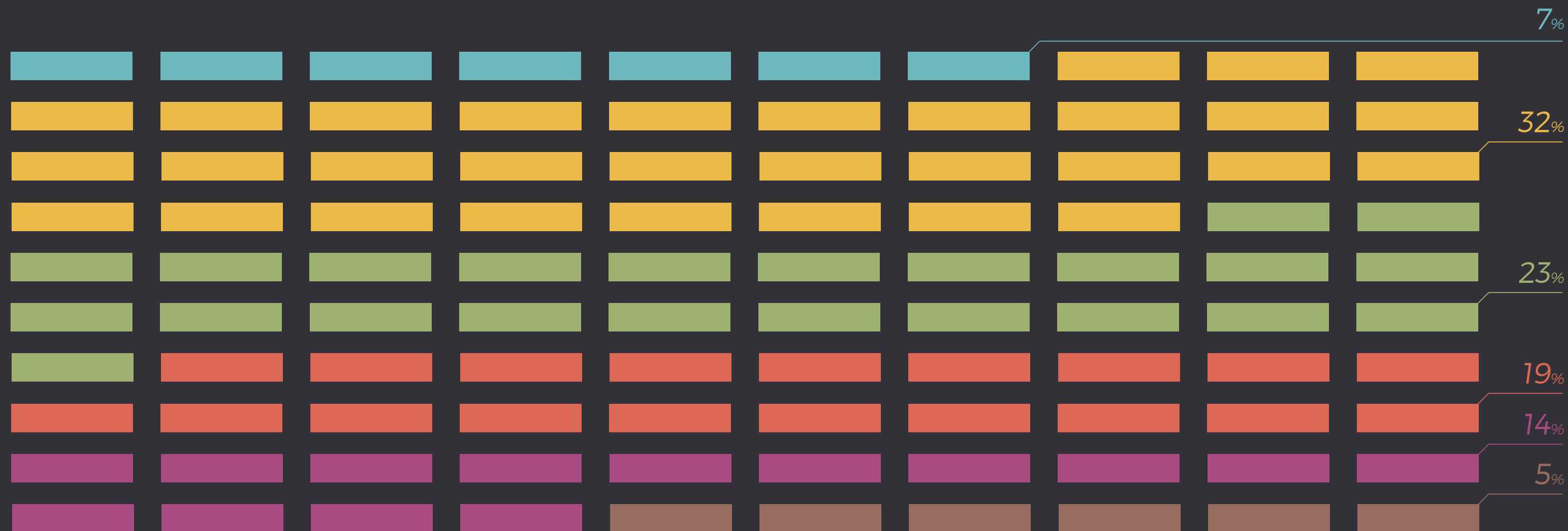
PLUS DE 15 %

PLUS DE 10 %

# 11

## SOUHAITERIEZ-VOUS PARTICIPER À LA SUITE DES RÉFLEXIONS ET TRAVAUX POUR UNE MEILLEURE GESTION DE LA RIVIÈRE ?

Les résultats encouragent la mise en place d'outils et de méthodes complémentaires et à leur diversification.



NON MERCI

JE SOUHAITE ÊTRE TENU(E) INFORMÉ(E)

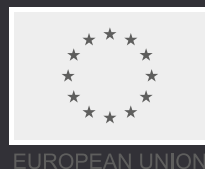
JE SOUHAITE PARTICIPER À DISTANCE, PAR INTERNET OU COURRIER

JE SOUHAITE ASSISTER AUX RENCONTRES ET DÉBATS

JE SOUHAITE PARTICIPER ACTIVEMENT AUX RENCONTRES ET DÉBATS ET FAIRE DES PROPOSITIONS

AUTRE

**Interreg**  
Alpine Space



**SPARE**

EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND

## CONTACTS ET INFORMATIONS

Sabine GIRARD  
Irstea Grenoble  
sabine.girard@irstea.fr

Susanne MUHAR  
Université des Sciences de la Vie et des Ressources Naturelles (BOKU)  
susanne.muhar@boku.ac.at

Copyright © SMRD

*L'information est fournie sans garantie de quelque conque nature que ce soit et le consortium commun décline expressément toutes garanties implicites, y compris, mais sans s'y limiter, les garanties implicites de qualité marchande et d'aptitude à un usage particulier.*

*La responsabilité du contenu de cette publication incombe aux auteurs ; il ne reflète pas nécessairement l'opinion de l'Union Européenne. Le Fonds européen de développement régional n'est pas responsable de toute utilisation qui pourrait être faite de l'information contenu ici. L'information contenue est donnée pour des fins informatives seulement et ne lie juridiquement aucune des parties impliquées.*

## CONTRÔLE DU DOCUMENT

### PROJET

SPARE- Strategic Planning for Alpine Rivers Ecosystems

### ACTION

WPT3 - action 4.1

### LIVRABLE

WPT3 - deliverables 4.1.3

### DIFFUSION

Public

### SOURCE

Irstea

### AUTEURS

Claire Eme [c.eme@smrd.org](mailto:c.eme@smrd.org)  
Sabine Girard [sabine.girard@irstea.fr](mailto:sabine.girard@irstea.fr)